

Е. С. Ткаченко,
старший преподаватель кафедры международной экономики и мирового хозяйства,
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, г. Харьков

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СУБЪЕКТНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ЭКОНОМИКЕ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

К. Tkachenko,
Senior lecture of international economy department, V.N. Karazin Kharkov National University, Kharkov

INSTITUTIONAL CONDITIONS OF FORMATION OF ECONOMIC HUMAN SUBJECTIVITY IN INNOVATION ECONOMY

В статье определена роль человека как ключевого субъекта хозяйствования в условиях инновационного развития экономики. Хозяйственная субъектность человека представлена как со стороны потребителя результатов инновационной деятельности, так и со стороны их производителя. Выделены внешние и внутренние институциональные условия реализации и стимулирования инновационной деятельности, которые формируются в рамках государственной политики (внешние) и общественного устройства (внутренние). Определены источники инновационного спроса и его зависимость от индивидуального восприятия и информированности потребителя. Охарактеризована роль государства и общества в формировании человеческого потенциала как основных институциональных образований, обеспечивающих условия реализации хозяйственной деятельности.

The paper defines the role of man as the key economic entity in conditions of innovative development of the economy. Economic human subjectivity is presented on the one hand as a consumer of innovative goods, on the other as a manufacturer. Internal and external institutional conditions, which are formed as part of state policy (external) and social structure (internal), for operating and stimulating of innovative activities are identified. The sources of innovation demand and its dependence on individual perception and awareness of the consumer are represented in the paper. The state and society are described as the main institutional structures, its function in creating of human potential and providing the conditions of economic activity is defined.

Ключевые слова: субъект хозяйствования, инновационное развитие, экономика знаний, институциональные условия, человеческий потенциал.

Key words: economic entity, innovative development, knowledge economy, institutional conditions, human potential.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Реализация идеи человеческого развития и формирования человеческого потенциала возможна в определенной общественной среде, так называемом обществе постиндустриального развития, основу которого составляет экономика знаний. Экономика знаний — это этап экономического развития, при котором знания являются основным ресурсом и самостоятельным незаменимым, определяющим фактором производства, и формируют инновационную направленность экономического развития. Носителем ресурса знаний выступает непосредственно человек. Он развивает и осуществляет инновационную деятельность как со стороны "производителя" знания, так и со стороны его потребителя (потребителя результатов инновационной деятельности). Субъектный анализ хозяйствования человека и выявление условий его деятельности является актуальным при формировании экономики инновационного типа.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Изучению вопросов роли человека как основного субъекта в экономике инновационного типа, а также человеческого потенциала, условий его формирования и развития посвящено множество работ как зарубежных, так и отечественных ученых: Э. Роджерс, А. Сен, Т. Стоуньер, Г. Клейнер, И. Соболева, Б. Юдин, Т. Заславская, Н. Савицкая, С. Тютюнникова и другие. Исследованиям институциональных условий хозяйствования посвящены работы таких ученых, как Д. Норт, Дж. Ходжсон, А. Олейник, А. Аузан, А. Гриценко, В. Геец, И. Федулова и другие.

ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ

В развитых странах сформировались черты зарождения постиндустриального общества и инновационной экономики, ведущая роль становлении которых связана с новым содержанием субъектного воздействия челове-

ка на развитие хозяйства. Вопрос формирования человеческого потенциала и определения роли человека как субъекта хозяйствования является актуальным исходя из тенденций инновационного развития экономики, а институциональный подход позволяет определить необходимые нормы, правила, условия хозяйствования человека.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Потенциальным субъектом жизнедеятельности выступает человек. В системе хозяйствования он выступает с одной стороны, как субъект экономики, действующий в системе рыночных отношений, разделения труда, товарного обмена [4]. А с другой стороны, как субъект общества — участник коммуникативных отношений, системы общественных институтов формальных и неформальных норм и правил поведения, включающие правовые, мировоззренческие и нравственные установки [9, с. 58].

Хозяйственная субъектность проявляется в том, что человек по своей экономической сущности выступает носителем, с одной стороны, спроса на инновационные продукты, с другой стороны является ее же производителем. Таким образом, он выступает основополагающим субъектом в экономике инновационного типа. Наряду с субъектной оценкой роли человека уместно рассматривать человеческий потенциал. Как экономическая категория он характеризует совокупность качеств, знаний, умений и опыта, обеспечивающих жизнедеятельность индивида и общества в целом.

Понятие "человеческого потенциала" раскрывается в концепции "человеческого развития". А. Сен использовал подход исследования развития "с точки зрения возможностей" (capability approach). Он определял процесс развития не только как возрастание материального или экономического благосостояния, а еще и через расширение возможностей человека, которое подразумевает "большую свободу выбора". В своей работе "Развитие как свобода" он выделил пять типов свобод (возможностей): 1) политическая свобода; 2) экономические возможности; 3) социальные возможности; 4) гарантии прозрачности; 5) социальная защита [7, с. 26]. Именно формирование этих свобод способствует экономическому развитию страны. Согласно выводам А. Сена экономический рост способствует человеческому развитию тогда, когда он обеспечивает увеличение доходов населения и расширение социального обслуживания, то есть, способность государства финансировать в достаточном объеме социальную сферу, тем самым обеспечивая социальную защиту населения. Государство играет особую роль в формировании и развитии человеческого потенциала, так как именно в рамках государственной политики создаются институциональные условия обеспечения жизнедеятельности человека и, соответственно, являются залогом развития общества.

Человек как субъект хозяйствования формируется не только личными усилиями, но и самим хозяйствующим механизмом, социумом. В экономике знаний качества человека и характеристики природной, экономической, интеллектуальной, социальной среды приобретают особое значение. Знания, ценности и другие неосозаемые активы, продуцируемые человеческим сознанием, требуют особой системы образования, среды производства и распространения необходимых работнику знаний. Вооруженность профессиональными знаниями и творческими способностями превращается в определяющий фактор развития человека, закрепления ее социального статуса и роста благосостояния, что характерно для развитых стран.

Инвестирование в социальную сферу подразумевает обеспечение условий жизнедеятельности человека, то есть удовлетворение физиологических, социальных и духовных потребностей. Если рассматривать национальный уровень, то основополагающая роль по обеспечению условий формирования и развития человеческого потенциала принадлежит государству. С точки зрения институционального подхода, к функциям государства относятся формирование благоприятной институциональной среды, которая будет способствовать развитию основных составляющих человеческого потенциала: продолжительности жизни (обеспечение сферы здравоохранения), уровня жизни (обеспечение материального благосостояния) и уровня грамотности (обеспечение образовательной сферы).

С точки зрения инновационного развития экономики, то материальная и физическая (здоровье) составляющие человеческого потенциала выступают основой для развития образовательной составляющей. Образование — фундаментальный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Эффективно построенная система образования способствует созданию, распространению и широкому использованию знаний. Экономика знаний требует наличия доступной для всего населения системы образования.

Особенности экономики, основанной на знаниях, определяются тем, что она в значительной мере использует информационные ресурсы, которые обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных ресурсов. Экономика знаний предусматривает следующие основные характеристики образования: индивидуализацию моделей получения образования; личную ответственность; инициативность; всестороннее развитие, применимое в профессиональной деятельности; холистический подход к образованию, основанный на связи образования с реальной жизнью. Именно соответствие характеристик образовательных программ этим требованиям может существенно повысить их качество.

В рамках государственной политики необходимо формировать нормы и правила, обеспечивающие развитие образовательной сферы с учетом национальных, ментальных особенностей и в контексте интересов общества. Государство формирует институциональную среду хозяйственной деятельности человека через создание институциональных условий (которые проявляется в результате функционирования институтов) [3]. Государственная политика на институциональном уровне должна обеспечить условия хозяйственной деятельности: формирование системы оплаты труда согласно вложенным усилиям, что обеспечит мотивацию и повышение ценности профессиональных знаний; создание эффективной системы прав собственности, которая обеспечит регулирование социально-экономических отношений по поводу определения и передачи прав собственности (особенно актуально в сфере инновационной деятельности) и их правомерную защиту; формирование системы образования в соответствии с международными стандартами для подготовки высококвалифицированных кадров и обеспечения создания и распространения знания как неотъемлемого производственного ресурса в экономике инновационного типа; создание эффективной системы здравоохранения, которая обеспечит полноценное поддержание физического здоровья общества и развитие человеческого потенциала; разработка норм и правил по обеспечению социальной защиты общества. Помимо создания институциональных условий к функциям государства также

относится регулирование и контроль выполнения соответствующими органами их непосредственных функций во всех сферах деятельности. Таким образом, через институциональные условия государство обеспечивает формирование человеческого потенциала для активизации инновационного экономического развития.

Государство реализует так называемые внешние условия формирования и развития человеческого потенциала, то есть создает условия труда и жизнедеятельности, поддержания физического здоровья и материального состояния общества. Тем самым обеспечивается способность человека к развитию и реализации инновационной деятельности. Но помимо внешних условий, можно так же выделить и внутренние условия формирования и развития человеческого потенциала. К ним можно отнести такие ценности, выработанные обществом как сознательность, трудолюбие, доверие, коммуникабельность, мотивация, интерес и другие [8, с. 25]. То есть, те ценности, которые исходят от человека, воспитываются и формируются поколениями и отражают общую культуру общества или нации. Данные ценности можно определить как институциональные условия, порожденные обществом. Они играют немаловажную роль в развитии экономики, в частности в формировании экономики знаний, так как инициатива к деятельности исходит непосредственно от человека, желание развиваться, трудиться, стремление развития своих способностей и реализации существующих возможностей. Данные ценностно-ориентированные институциональные условия выступают побудительным механизмом к труду, а, соответственно, отражают степень развития индивида и общества в целом и отражают его потенциал. Такого рода инициативность является источником реализации инновационной деятельности, для которой необходимо внутреннее желание использовать имеющиеся знания и информационные ресурсы при наличии внешних условий (физического здоровья, достаточного уровня образования и материальных ресурсов). Таким образом, хозяйственная субъектность человека в инновационной деятельности проявляется в том, что он выступает ее инициатором и реализатором на основании внутренних побудительных мотивов, желания развития при условии обеспечения внешних воспроизводственных факторов, обеспечивающих здоровье, благосостояние и образовательно-квалификационный уровень.

С другой стороны, в качестве субъекта в инновационной экономике человек (наряду с государством, бизнесом, домохозяйством¹) может выступать предьявителем спроса на результаты инновационной деятельности, то есть непосредственно потребителем. Так как осуществление любой деятельности подразумевает наличие платежеспособного спроса на ее результаты, то в данном случае возникает противоречивый вопрос в осознании потребности в инновациях, насколько они необходимы обществу. Учитывая высокочувствительность и высокорискованности инновационной деятельности, ожидания применимости ее результатов могут быть не оправданы. Этим фактором можно объяснить отсутствие инновационной направленности развития экономики в некоторых странах, сосредоточение на существующих формах ведения хозяйствования.

Отсутствие спроса на инновации ведет к нецелесообразности инновационной и наряду с этим инвестиционной деятельности. Отсутствие спроса проявляется в

психологической неготовности платить больше за инновационные продукты, а также в низком уровне жизни населения, который не позволяет использовать инновационные разработки. В активно развивающейся теории инновационного типа экономики особое внимание уделяется инновационному спросу и восприятию. Инновационный спрос рассматривается как более общая и количественная характеристика, подчеркивающая готовность к потреблению инноваций и ее финансовую обеспеченность [6, с. 230]. В структуре экономики он формируется как альтернатива традиционному спросу, а его основой служат доходы, не израсходованные на традиционные блага. Э. Роджерс, исследовавший инновационный спрос, рассмотрел четыре аспекта восприятия и диффузии инноваций: процесс принятия решения использования инновации (Innovation Decision Process); индивидуальная восприимчивость к инновациям (Individual Innovativeness); норма восприятия (Rate of Adoption); воспринимаемые свойства (Perceived Attributes) [1].

В данном случае можно охарактеризовать одну из проблем неэффективности инновационной деятельности — это ментальное не восприятие инноваций. Общество не готово к использованию новых знаний, технологий и разработок и применению их в своей жизнедеятельности. В данном контексте можно рассмотреть "экономический менталитет, как обусловленное витальными (жизненно важными) социально-экономическими потребностями неявное общественное экономическое знание в форме органического единства архетипов и стереотипов осмысления и восприятия экономическим социумом как таковой экономической действительности" [5]. То есть, менталитет выступает своего рода институциональным условием, сформированным в обществе. Экономический менталитет является продуктом жизненно значимых для социума и определенных социальных групп однотипных хозяйственных взаимодействий. Ментальное не восприятие характеризуется как консерватизм общества, историческим наследием (например, постсоветские страны, привыкшие к командно-административному режиму), стереотипностью мышления. Но, при этом, важно также учитывать структуру общества. Инновационно-активными считается молодое население (условно, от 20 до 50 лет), готовое к переменам, к восприятию новшеств, к саморазвитию и совершенствованию, к использованию знаний во благо лично-общественного развития, активные предприниматели, готовые к реализации или инвестированию новых проектов. То есть, переориентация ценностей с консервативных устоев на инновационное развитие должна в первую очередь исходить от активного человека — субъекта хозяйствования, готового к риску. Это и должно воспитываться в нынешнем и будущих поколениях.

Помимо анализа восприятия, в обществе должна быть успешно решена задача быстрого распространения знания об инновациях. По мнению Ф. Руффа, ключевой проблемой формирования эффективного инновационного направления развития экономики является отсутствие "знаний об улучшениях", т.е. информации о полезности и привлекательности результатов инновационной деятельности и экономического роста [2]. Знание об инновациях способствуют формированию инновационного спроса. Инновационный спрос порождается следующими факторами: изношенность предыдущих технологий,

¹ Инновационный спрос так же может формироваться в государственном сегменте (в виде государственных заказов инновационных разработок в приоритетных отраслях), в сегменте международной деятельности (интерес иностранных контрагентов к национальным разработкам), в сегменте бизнес-спроса (поддержание конкурентоспособности стимулирует компании к исследовательским разработкам и развитию бизнеса) [6, с. 231—232].

продуктов; ресурсная ограниченность товаров по прежней технологии; подражание "передовым" потребностям; изменение вкусов, привычек. Инновационный спрос определяется качеством жизни и образования в обществе. Рост уровня образования конечных потребителей стимулирует спрос на инновации и скорость их восприятия. Спрос определяется демографической структурой (преобладание молодого, экономически активного населения активизирует инновационный спрос), наличием природных ресурсов (страны со значительными запасами природных ресурсов, как правило, демонстрируют низкий спрос на инновации) и степени интеграции в мировую экономику (необходимость поддержания высокого уровня конкурентоспособности по сравнению с другими странами стимулирует инновационный спрос).

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Человек выступает основным субъектом хозяйствования в экономике инновационного типа, так как он одновременно является обладателем знания как ресурса и производителем инновационных продуктов, а с другой стороны — и потребителем, то есть предъявляет спрос на результаты инновационной деятельности. В экономике знаний человек рассматривается с точки зрения человеческого потенциала, то есть комплекса качеств, способностей, знаний, умений, опыта и возможностей индивида и общества в целом для обеспечения жизнедеятельности. В рамках государственной политики формируются внешние институциональные условия, направленные на обеспечение уровня жизни, продолжительности жизни, то есть, физического здоровья и уровня образования (факторы, характеризующие человеческий потенциал). Внутренние условия выражаются в морально-ценностных характеристиках общества, через формирование институтов трудолюбия, доверия, сознательности, мотивации, интереса и желания к трудовой, в частности, инновационной деятельности. Данные условия обеспечивают производительность инновационной отрасли, побуждают к инновационной активности и способствуют формированию предложения на рынке инновационных продуктов.

В то же время, согласно законам рынка, для эффективной реализации инновационной деятельности необходим спрос на ее результаты. Инновационный спрос предъявляется так же человеком, выступающим в качестве конечного потребителя и субъекта хозяйствования (удовлетворение индивидуальных потребностей). На инновационный спрос оказывает непосредственное влияние ментальность восприятия (или не восприятия) инноваций и осознание потребности в них. Для формирования и развития экономики инновационного типа прежде всего нужно сформировать (воспитать) заинтересованного потребителя, экономически активный средний класс, который будет готов потреблять новшества и стимулировать развитие инновационной деятельности. Таким образом, с обеих сторон (как спроса, так и предложения) человек как субъект хозяйствования и человеческий потенциал страны выступают источником формирования экономики знаний, и усилия государства и общества на национальном уровне должны быть направлены на развитие экономически активного населения и обеспечение необходимых внешних институциональных условий его жизнедеятельности и формирование внутренних морально-ценностных институтов.

Литература:

1. Rogers E.M. Diffusion of innovations / E.M. Rogers. — 4th ed. — NY: Simon and Shuster, 2010. — 518 p.

2. Руфф. Ф. Кризис роста и "погоня за улучшениями": вызовы для инноваций и маркетинга / Ф. Руфф // Форсайт. — 2007. — № 2 (2). — С. 22—26.

3. Савицька Н.Л. Архітектоніка суб'єкта господарського розвитку: інституціональний підхід [Електронний ресурс] / Н.Л. Савицька // Ефективна економіка. — 2012. — № 11. — Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1579>

4. Савицька Н.Л. Теоретичні аспекти моделювання господарської суб'єктності людини в умовах інноваційного розвитку / Н.Л. Савицька // Соціально-трудова відносина: теорія та практика. — 2014. — № 2. — С. 369—373.

5. Салихов Б.В. Экономический менталитет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://bv-salikhov.ru/ekonomicheskij-mentalitet.html>

6. Семеркова Л.Н. Когнитивный маркетинг как концепция управления инновационным спросом и восприятием / Л.Н. Семеркова, Т.И. Шерстобитова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2014. — № 1 (29). — С. 22—238.

7. Сен А. Развитие как свобода / А. Сен; под ред. и с послеслов. Р.М. Нуреева; пер. с англ. — М.: Новое издательство, 2004. — 432 с.

8. Тютюнникова С.В. Человеческий потенциал: содержание, развитие и место в политической экономии / С.В. Тютюнникова, А.В. Квитка // Наукові праці Донецького національного університету. Серія: економічна. — 2011. — № 40-1. — С. 21—26.

9. Ходжсон Дж. Институты и индивиды: взаимодействие и эволюция / Дж. Ходжсон // Вопросы экономики. — 2008. — № 8. — С. 45—60.

References:

1. Rogers, E. M. (2010), Diffusion of innovations, 4th ed., Simon and Shuster, New York, USA.

2. Ruff, F. (2007), "The crisis of growth and "the pursuit of improvement": challenges for innovation and marketing", Forsait, vol. 2, pp. 22—26.

3. Savyts'ka, N. L. (2012), "Architectonics of subject of economic development: institutional approach", Efektivna ekonomika, [Online], vol. 11, available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1579> (Accessed 13 May 2015).

4. Savyts'ka, N. L. (2014), "Theoretical aspects of economic modeling of human subjectivity in terms of innovative development", Sotsial'no-trudovi vidnosyny: teoriia ta praktyka, vol. 2, pp. 369—373.

5. Salikhov, B.V. (2014), "Economic mentality", available at: <http://bv-salikhov.ru/ekonomicheskij-mentalitet.html> (Accessed 13 May 2015).

6. Semerkova, L.N. and Sherstobitova, T.I. (2014), "Cognitive marketing as an innovative demand management and perception concept", Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki, vol. 1, no. 29, pp. 228—238.

7. Sen, A. (2004), Razvitie kak svoboda [Development as Freedom], R.M. Nureev (Ed.), Novoe izdatelstvo, Moscow, Russia.

8. Tyutyunnikova, S.V. and Kvitka, A.V. (2011), "Human potential: content, development and place in the political economy", Naukovi pratsi Donets'koho Natsional'noho Universytetu. Serii: Ekonomichna, vol. 40, no. 1, pp. 21—26.

9. Hodgson, G.M. (2008), "Institutions and individuals: the interaction and evolution", Voprosy Ekonomiki, vol. 8, pp. 46—60.

Стаття надійшла до редакції 13.05.2015 р.