

Ф. А. Ганбаров,
к. э. н., Институт экономики, Национальная академия наук Азербайджана

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ СНГ: ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В статье затронуты вопросы экономической интеграции стран СНГ (включая Азербайджанскую Республику) за последние годы, а также выдвинуты предложения и рекомендации в этой области.

The article economic integration issues of CIS countries (include Azerbaijan Republic) in last years are affected, efficacious suggestions and recommendations are also given.

Ключевые слова: интеграция, глобализация, регион, национальная экономика, финансы, валютные ресурсы, устойчивая экономика.

Key words: integration, globalization, region, national economy, finance, currency resource, stable economy.

В современный период ускоренного расширения глобализации большинство стран мира совместно развивают интеграционные процессы и прилагают усилия к созданию новых геополитических и геоэкономических силовых центров. Азербайджан, который строит двусторонние и многосторонние связи со странами мира, превратил сотрудничество с международными организациями в основное приоритетное направление экономической стратегии, и в результате этого выступает как равноправный член мирового экономического сообщества, не может оставаться в стороне от силовых центров, существующих в современном мире. Именно поэтому после обретения независимости Азербайджан избрал путь интеграции в мировое сообщество как основное направление экономической политики, начал претворять в жизнь политику присоединения к международным и региональным интеграционным блокам, имеющим важное значение для нашей страны, и этот процесс продолжается [2].

Хотя территория Азербайджана составляет всего 0,065% территории мира, а население — всего 0,13% от населения Земли, процессы, происходящие в мире и в регионе в конце XX — начале XXI века, показали, что роль Азербайджана в мировой экономике не измеряется этими показателями. По позиции, занимаемой в регионе, и ряду преимуществ Азербайджан должен занимать более высокие места в мировой экономике и в существующих интеграционных блоках. С этой точки зрения, место Азербайджана в интеграционных блоках, где он состоит их членом, и само его членство в этих блоках снова требуют обсуждения по поводу того, насколько оно целесообразно с политической, экономической и социальной точек зрения.

Одним из первых блоков, к которому Азербайджан присоединился в статусе независимого государства, был СНГ. В настоящее время одним из самых обсуждаемых вопросов является вопрос об эффективности участия нашей страны в этом блоке, потому, что за те 16

лет, в течение которых этот блок существует, его деятельность запомнилась в большей степени существующими проблемами и противоречиями, а не экономическими и социальными успехами. В целом, противоречия в СНГ можно сгруппировать следующим образом:

- экономические противоречия между региональными блоками, существующими на постсоветском пространстве;
- противоречия между интересами России и развитых стран мира;
- противоречия между национальными интересами стран-членов;
- противоречия между уровнями развития экономик, организации производства и уровнем либерализации.

Вышеуказанные противоречия и анализ факторов, обуславливающих успех интеграционного блока, показали, что интеграционный блок СНГ в настоящее время действует неэффективно, и по прошествии лет бездеятельность этого блока начинает все больше проявляться [3].

Как известно из экономической теории и как показывает мировой опыт, расширение интеграционных блоков и их развитие зависят от ряда важных факторов:

- 1) страны, входящие в интеграционный блок, должны быть на примерно одинаковом уровне экономического развития, а характер проводимой экономической политики должен соответствовать друг другу;
- 2) общие границы и исторически сформированные экономические связи также являются главным условием создания и развития интеграционного блока;
- 3) экономики стран, объединенных в интеграционном блоке, должны дополнять друг друга;
- 4) наличие в интеграционном блоке государства-лидера также может играть значительную роль;
- 5) важна схожесть проблем, существующих в экономике, и осуществление равноценных мероприятий для решения этих проблем;

Таблица 1. Удельный вес взаимных экспортно-импортных операций стран-членов СНГ и Грузии

	экспорт				импорт			
	1991	1995	2000	2010	1991	1995	2000	2010
Азербайджан	95	45	13	9	86	34	32	31
Армения	98	63	24	19	81	50	20	30
Беларусь	91	63	60	54	88	66	70	59
Грузия	94	63	40	47	64	40	22	40
Казахстан	92	55	27	13	88	70	54	46
Киргизия	99,5	66	41	45	80	68	54	53
Молдова	97	63	58	40	87	68	34	33
Россия	58	19	13	15	55	29	34	14
Таджикистан	87	34	48	13	79	59	83	59
Туркмения	98	49	52		87	55	38	
Узбекистан	94	39			88	41		
Украина	87	53	31	36	81	65	58	44
В среднем по СНГ	73	28	20	19	70	43	46	27

* Таблица составлена на основе данных сайта www.cisstat.com

б) успех интеграционного блока создает стимул для присоединения к нему других стран;

7) страны, не присоединившиеся к интеграционному блоку, столкнувшись с определенными трудностями, бывают вынуждены вступить в это объединение, что в экономической литературе называется "эффект домино".

Во-первых, как было указано выше, страны, входящие в интеграционный блок, должны быть на одинаковом уровне экономического развития, а характер проводимой в каждой из стран экономической политики должен соответствовать друг другу. В период создания СНГ можно сказать, что экономика всех стран, входящих в этот блок, была на одинаковом уровне. Проводимая во всех республиках экономическая политика была направлена на осуществление реформ по переводу социалистического хозяйства в рыночную экономику и устранение застоя в хозяйственной системе. После распада СССР перед вновь созданными независимыми государствами встали 2 основные задачи: во-первых, создание государственных институтов, обеспечивающих политическую и экономическую безопасность; во-вторых, интеграция в мировые политические и экономические структуры. Прибалтийские страны, после обретения независимости, видят свое будущее в сотрудничестве с Европейским Союзом, а восстановлению историко-политических и экономических связей с бывшими союзниками не уделяют большого внимания. Другие республики же, для устранения кризиса, стараясь защитить связи, существующие на протяжении многих лет, объединились в интеграционном блоке СНГ [1].

Однако, на современном этапе уровень экономического развития стран-членов СНГ, существенно отличается друг от друга, и каждая республика проводит экономическую политику, соответствующую своим национальным интересам и экономической стратегии. В настоящее время по уровню экономического развития страны СНГ можно разделить на 3 группы. В первую группу входят республики, обладающие богатыми природными ресурсами и достигшие за последние годы больших успехов, построив свою экономическую стратегию на этом факторе. В эту группу входят Россия, Казахстан и Азербайджан. Во вторую группу входят страны, также обладающие богатыми природными ресурсами, однако в этих странах из-за политических кризи-

сов и медленного проведения экономических реформ, невозможно достижение стабильных темпов экономического роста. В эту группу входят Украина, Туркмения, Беларусь и Узбекистан. В третью группу входят страны, обладающие слабым экономическим потенциалом. Экономика этих стран всецело зависит от финансовых дотаций и валютных поступлений, высылаемых мигрантами из других стран. В эту группу входят Армения, Киргизия, Таджикистан, Грузия и Молдова. За последние

годы коренные отличия в темпах экономического роста создали глубокую пропасть между уровнями развития стран, входящих в СНГ. Например, в России ВВП на душу населения в 15 раз больше, чем в Таджикистане. Если темпы роста ВВП останутся на нынешнем уровне, через 10 лет эта разница вырастет до 25—30 раз. В экономической политике стран, входящих в СНГ, также существуют серьезные различия. Если большинство стран как приоритетное направление экономической политики избрали либерализацию и развитие частного сектора, в Туркмении и Узбекистане существует жесткое вмешательство государства в экономику, а экономическая либерализация, либо не осуществляется, либо проводится очень медленно.

Необходимо отметить, что во внешнеэкономических связях как приоритетное направление за основу берутся связи с Европейскими и Азиатскими странами, а не со странами-членами СНГ. Как результат этого, удельный вес внешнеэкономических связей со странами СНГ с каждым годом снижается. Как показывают статистические данные, в 2010 году доля стран-членов в экспорте стран СНГ, в среднем, с 73% в 1991 году снизилась до 19%, а в импорте, соответственно, с 70% до 27% (табл. 1).

Согласно статистическим данным, удельный вес торговых связей Азербайджана со странами СНГ также значительно снизился. Основной причиной этого является то, что вырос экспорт нефтепродуктов из Азербайджана в дальние зарубежные страны, а в постсоветских республиках существуют различные препятствия, связанные с внешней торговлей, что мешает экспорту не нефтяных продуктов в эти страны.

Основные проблемы внешней торговли в постсоветских республиках состоят в следующем:

1) в таможенной сфере: высокие таможенные пошлины, бюрократические препятствия, трудности в конкуренции с товарами, импортированными контрабандным путем и т.д.

2) несовершенство развития транспортного сектора и инфраструктуры;

3) проблемы в банковском секторе — быстрая смена валютных курсов, трудности в проведении расчетов, и др.

Для того, чтобы интеграционный блок действовал эффективно, одним из основных условий является наличие

государства-лидера. Когда СНГ только создавался, государством-лидером была Россия. Однако за последние годы деятельность России в регионе не способствует превращению СНГ в более эффективный интеграционный блок и его расширению, наоборот, ставит целесообразность существования самого блока под вопрос. Рост цен на экспортируемые энергоносители, жесткая тарифная политика, применение трудовых квот, ограничение трудовых прав мигрантов, депортации иностранных граждан из страны и др. подобная ограничивающая экономическая политика, начала применяться сначала в России, а затем соответственно и адекватно в других странах СНГ.

Сначала внезапный многократный рост цен на газ, продаваемый в Грузию и Азербайджан, запрет на импорт товаров из Грузии и Молдовы, проблемы в транзите нефти в Европу через Украину, а затем и Беларусь, поставили существование интеграционного блока СНГ под вопрос. Повышение Россией цен на природный газ, экспортируемый в некоторые страны СНГ, не мог не повлиять и на другие страны. Например, воспользовавшись этим, Узбекистан также повысил цены на природный газ, экспортируемый в Киргизию и Таджикистан. Этот фактор играет главную роль в создании за последние месяцы энергетического кризиса в Таджикистане. Самая большая проблема, появившаяся в последние годы в России, — это жесткие ограничения на деятельность мигрантов.

С этой точки зрения, если раньше можно было сказать, что расширение связей с Россией является приоритетным направлением внешнеэкономических связей почти всех республик СНГ, то за последние 2—3 года здесь произошли определенные изменения. Украина выбрала Европейский Союз в качестве приоритетного партнера, Азербайджан и Грузия, расширяя экономические и энергетические связи с Турцией, также ускоряют сотрудничество с Европейским Союзом. Монополия России на экспорт газа и использование такого положения как средство экономического и политического давления вынуждает страны мира, в особенности Европейского Союза, искать альтернативные источники природного газа. Все чаще таким источником эксперты называют Азербайджан. Казахстан, строя более тесные связи с Китаем, все более заинтересован в Транскавказской транспортной магистрали и нефтяных проектах. Узбекистан начал ускоренное экономическое сотрудничество с Южной Кореей и Китаем, Таджикистан — с Ираном и Китаем. В позиции Туркменистана также чувствуются определенные перемены. Все это означает, что позиции России на пространстве СНГ слабеют, и она уже не является страной-лидером.

Одним из факторов, обуславливающих расширение интеграционного блока, является его успех. Мировой опыт показывает, что успехи, достигнутые интеграционным блоком с самого начала, создают стимул для

Таблица 2. Интеграционные блоки, в которых участвуют страны-члены СНГ и Грузия

	СНГ	ЦАЭС	ГУАМ	СРБ	СКДБ	ЕАЭС	РИО	ШОС
Азербайджан	+		+					
Армения	+				+			
Беларусь	+			+	+	+	+	
Грузия	+		+					
Казахстан	+	+			+	+	+	+
Киргизия	+	+			+	+		+
Молдавия	+		+			+/-		
Россия	+			+	+	+		+
Таджикистан	+	+			+	+	+	+
Туркмения	+	+						+
Узбекистан	+						+	
Украина	+		+					
	12	4		2	6	5	4	6+Zin

Примечания: СНГ — Союз Независимых Государств; ЦАЭС — Центрально-Азиатский Экономический Союз; ГУАМ — Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова; СРБ — Союз России и Белоруссии; СКДБ — Страны Коллективного Договора по Безопасности; ЕАЭС — Европейско-Азиатское Экономическое Сообщество; РИО — Региональная Интеграционная Организация; ШОС — Шанхайская Организация Сотрудничества

присоединения к нему других стран. Пример тому — Европейский Союз. При неудачах интеграционного блока наблюдается или выход из него стран-членов или их активное присоединение к другим интеграционным блокам. А примером тому служит создание различных блоков странами-членами СНГ или присоединение их к существующим региональным и международным организациям (табл. 2).

Как видно из данных таблицы, страны-члены СНГ, создали различные интеграционные блоки. Интересы этих блоков подчинены определенным экономическим и политическим целям, и в большинстве случаев не совпадают [4].

Как видно из данных табл. 2, при анализе деятельности стран СНГ и основных эффектов для Азербайджана от членства в этой организации, можно сделать такой вывод, что в настоящее время этот интеграционный блок не имеет особо важного значения для Азербайджана, и со временем его существование будет носить больше формальный характер. Ежегодное снижение удельного веса внешнеторгового оборота между странами-членами СНГ, незначительные связи в сфере организации совместного предпринимательства, инвестиций, свидетельствуют об экономической неэффективности СНГ. Принятие законов, запрещающих работу граждан стран-членов, свидетельствует о социальной неэффективности, а все еще продолжающаяся война между некоторыми странами, входящими в СНГ, отличие политических взглядов — свидетельствует о политической неэффективности этого интеграционного блока.

Литература:

1. Шакарлиев А. Ш. Экономическая политика государства: торжество устойчивого и стабильного развития. — Баку: Victory, 2011. — 542 с.
2. Гасанов Р. Т. Проблемы реформирования и интеграции в мирохозяйственную систему экономики Азербайджана. — Баку: Наука, 2003. — 311 с.
3. Мировая экономика: учебник / Под ред. А. С. Булатова. — Москва: Экономист, 2010. — 860 с.
4. Электронный ресурс. — Режим доступа: www.azstat.org.

Стаття надійшла до редакції 21.05.2012 р.