

*М. М. Шишлов,  
аспирант кафедри фінансов, ДонГУУ*

# КОРПОРАТИЗАЦИЯ КАК РЕГУЛЯТОРНАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ЭКОНОМИКОЙ

---

*В статье рассматриваются необходимость и возможности государственного механизма общественной корпоратизации.*

*The paper presents the necessity and possibilities of applying the state mechanism to public corporate policy.*

---

## ПРОБЛЕМА

После вузовского изучения экономических дисциплин практика предпринимательства и деятельности государственных институтов раскрыла проблему, от решения которой зависит и эффективность предпринимательства и эффективность государства. Стало очевидным, что это проблема фундаментальная, соединяющая в себе закономерности экономики и социальные функции государства — это проблема объединения интересов на основе их согласования: интересов субъектов экономики, потребительских интересов личности и общих интересов страны, воплощаемых в функциях и деятельности государства. Это социально-экономическое объединение, как процесс, справедливо поименовать, исходя из семантики слова, корпоратизацией.

Поэтому целью данной статьи является определение фундаментальной объединительной социально-экономической функции государства, определяющей содержательно его социальное представительство и социально-регуляторную роль во взаимоотношении с экономикой, а также механизм реализации этой функции — как механизм корпоратизации.

## СОДЕРЖАНИЕ

В административно-командной системе советского типа государство было единственным законным хозяином экономики. Её "результативность" получила завершённое воплощение в развале СССР, в неэффективности экономики, в унижении для граждан всеобщих дефицитов. Доступность образования и здравоохране-

ния сопровождалась недоступностью для граждан обычных для остального мира товаров и услуг, зато в условиях "всеобщего равенства", не существующего в природе, но обязательного к признанию в "социалистическом лагере".

Уход от государства-вседержителя чуть было обернулся сведением до минимума функций государства в экономике в то время, когда его роль в западном мире стала возрастать. Френсис Фукуяма обратил внимание на то, что мысль, согласно которой "в фокусе нашего внимания должно быть построение сильного государства, а вовсе не ограничение и уменьшение его функций, может показаться кому-то порочной... Но слабые, некомпетентные или несуществующие правительства являются источником серьёзных проблем, особенно в развивающемся мире" [1, с. 6].

По опыту последних десятилетий и большинства стран мира эффективность государственного регулирования экономики оценивается не прямым образом, а опосредованно — через эффективность экономики. Экономическая результативность складывается как последствие взаимодействия двух сил: рынка и государства.

Рынок может многое, но не всё. Государство может многое, но не всё. В налаживании их взаимодействия на экономическом поприще важна мера. Применительно к рынку, как естественной связующей силе экономики, понятие меры отсутствует объективно. Нельзя что-либо запретить или приказывать природе, в т.ч. и экономической. Государству, напротив, можно приказывать и государство может приказывать. Рынок не воздействует

на економіку, а действует, государство — воздействует своими прямыми управленческими действиями и регулирующими. Поэтому вопрос определения и приложения меры относится к экономическому поведению государства.

Мера государственного регулирования по своему масштабу — величина, не раз и навсегда данная, а подвижная, определяемая конкретно — исторически и социально-экономическим условиями.

Для того, чтобы эту меру определить в каждый конкретный период времени и для решения конкретных задач в конкретных условиях, необходимо выявить и зафиксировать, что объективно может и должен делать рынок, поскольку он делает что-то наилучшим образом, а что рынок не может делать или делает плохо, а потому эти функции закрепляются за государством. Такое содержательное разделение осуществлено в [2, с. 75—97].

В самом начале соответствующего раздела этой работы изложен "общий принцип, соблюдения которого во взаимосвязях рынка (экономики) и государства обеспечивает рациональное функционирование всех общественных подразделений и институтов. Этот принцип гласит: то, что может делать и делает в экономике рынок, не должно делать государство. Государство по отношению к экономике делает только то, что не может делать рынок" [2, с. 76].

На основе выводов, изложенных в данной работе и полученных нами результатов исследования корпоратизации, обозначим то, что является естественными функциями рынка.

1. Рынок напрямую соединяет производителя и потребителя, обеспечивая прямые объединительные процессы согласования их интересов, т.е. осуществляя корпоратизацию как форму объединения.

2. Рынок вследствие ценовой конкуренции стимулирует сокращение издержек производства, рост качества и номенклатуры изделий, повышение уровня обслуживания и продаж и потребления своей продукции, и таким образом минимизирует издержки соединения интересов, их взаимодействия.

3. Рынок стимулирует рост производительности труда и научно-технологический и научно-технический процесс, а следовательно, и повышение качества рабочей силы, превращение работника в основной фактор, основной ресурс современного производства. Растет стоимость рабочей силы, а, следовательно, и достоинство работника, поскольку дешевый работник — плохой работник. Таким образом, соединительные процессы экономики рынок поднимает постоянно на уровень возрастающего качества.

4. Рынок побуждает экономить не только на издержках на единицу изделия, но и на запасах, на складских помещениях, рационализуя таким образом процессы объединения.

5. Рынок — самый демократический вид экономических отношений и самый дисциплинирующий их. На рынке партнеры свободно выбирают друг друга, свободно вступают в договорные отношения и отказываются от них в случаях нарушений договорных

обязательств. Таким образом, рынок не только соединяет напрямую интересы субъектов экономики, но и обеспечивает их реализацию наименее затратным образом.

6. Рынок формирует рациональную структуру экономики, т.е. такую структуру, которая соответствует структуре потребностей, уменьшая отношения противоречивости, не доводя их до критического уровня.

7. В силу всех перечисленных выше позитивных качеств рынок стимулирует творчество участников экономических отношений и в части поиска путей наполнения и рационализации потребительских бюджетов и в части совершенствования деятельности субъектов и институтов экономики. Процессы объединения интеллектуализируются. Таким образом, рынок — сфера и механизм творческого объединения общества, а в условиях глобализации — и стран.

Но перечисленные функции рынка объективны. Они проявляют себя исходно и в конечном счете. В экономике же и на рынке действуют субъекты — люди. И их творчество — индивидуальное, коллективное и, в конечном счете, общественное может исказить и искажает в каждый данный момент и на протяжении определенных промежутков времени рыночные закономерности пропорциональности и стимулирования. Искажает индивидуальным и/или коллективным эгоизмом, которые всегда стоят на первом месте. И если он не встречает противостояния других индивидуальных и коллективных эгоизмов, то может разрастись до "экономического тромба", закупоривающего свободное рыночное движение капиталов, ресурсов и, рабочей силы. Устранение таких "тромбов" болезненно для общества, оно выливается в кризисы. О последнем из них не стоит упоминать: мы при нем живем.

Преодолеть эгоизмы подобного рода под силу только государству, которое преодолевает отдельные эгоизмы установлением единых и единообразно применяемых законов и государственных решений.

Кроме того, эффективное государство принимает на себя общие функции экономики, реализация которых является мультипликатором и акселератором экономического роста и развития и тем самым не директивно направляет отдельные эгоизмы в русло общенациональных интересов. Это (-и) направление (-я) объединяет страну, являя внеинституциональную корпоратизацию субъектов национальной экономики.

Если рынок объединяет субъектов экономики методами конкуренции эгоизмов, то государство — методами преодоления эгоизмов: государство может и побуждать, и принуждать.

Если рынок безразличен к судьбе отдельного человека, то государство, как институт организации общественной жизни, обеспечения и гарантирования жизни каждого отдельного человека, если оно демократическое, не может себе этого позволить.

Жизнь человека не сводится только к экономике. Она гораздо разнообразнее. Но экономика составляет материальную основу жизни. Без этой основы нельзя

удовлетворить множество других потребностей, делающих человека человеком. Но удовлетворить внеэкономические потребности без развитой экономики невозможно.

Фактор внеэкономических потребностей является мощным объединяющим стимулом экономики и выдвигает на первый план объединительную роль государства как в согласовании экономических интересов, так и в создании условий удовлетворения внеэкономических потребностей. Для этого государство на разных уровнях управления страной концентрирует в своих руках часть результатов экономики и правила (законы) их формирования и использования. Объединительная роль государства в области потребления касается главным образом коллективных форм потребления (образование, музеи, библиотеки и др.) и обеспечения пристойного уровня жизни, тем, кто, в силу разных причин, не может активно участвовать в экономической жизни.

Экономические последствия имеют, кроме положительного значения обеспечения жизнедеятельности общества, и два негативных результата, преодоление или минимизация которых под силу только государству.

Первый результат — угнетение природы, остро проявляющийся сегодня в экологических проблемах. Результат не одной страны, а планетарного масштаба. В необходимости преодоления он объединяет все страны мира, и его решение зависит от взаимодействия государств мира, от их объединения для разрешения этой проблемы. Одно из свидетельств тому — последняя июльская (2009 года) встреча в Италии восьмерки ведущих стран мира, к которым в разрешении глобальных экологических проблем присоединились и другие крупные и крупнейшие страны мира. Здесь интересы совпадают. Реализация этого объединяющего совпадения — удел государства.

Второй отрицательный результат "экономики свободной конкуренции" — расслоение общества по масштабам собственности, доходам и уровням благосостояния, обуславливающее экономическое неравенство. Украина, ставшая, как и другие постсоветские страны, на путь развития рыночной экономики позже других стран мира — в последние 17 лет — демонстрирует один из самых высоких показателей социально-экономического расслоения.

Такое положение не объединяет, а разъединяет общество, не позволяя ему успешно развиваться. Интересы разных социальных слоев оказываются противонаправленными. Общественная энергия уходит в борьбу, в саботаж, в самозащиту вместо того, чтобы быть саккумулированной и использоваться на цели созидания духовно непротиворечивой и материально обеспеченной жизни.

Речь идет не о равенстве, а тем более, не о равенстве в его известном нашей стране государственно-социальном смысле. Люди, как известно, не равны по своей природе. Кроме естественного разделения по

полу, возрасту, цвету кожи, вероисповеданию и т.п., они разделяются по образованию, по тому, что в Украине называется "хистом", по отношению к труду, по везению, в конце концов, по странам и регионам проживания, а следовательно, по условиям реализации себя и получения финансово-экономической отдачи.

Но в отличие от неэкономических неравенств, экономическое в современном динамично изменяющемся мире не закрепляется навеки за отдельными людьми и группами лиц. Оно подвижно и поддается регулированию. Предельным вариантом государственного регулирования условий и процессов является административно устанавливаемые государством нормы равенства и дифференциации, нормы затрат и потребления. Такой тип государственного поведения и государственной политики лишает экономику и граждан стимулов. Такое принудительное соединение-объединение граждан и субъектов экономики неэффективно, как показала история. Жесткие конструкции, устаревающая, рано или поздно разрушаются, как был разрушен СССР.

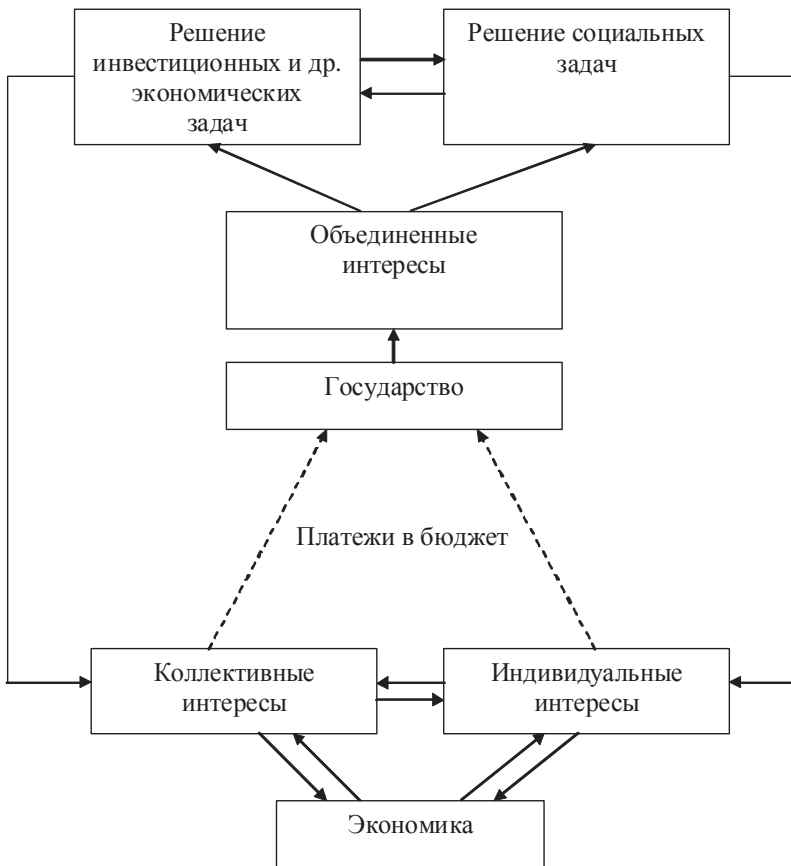
В отличие от принудительной жесткости объединения корпоратизация представляет собой стимулирующее объединение интересов. Она не исключает неравенства. Но это неравенство стимулирующего типа, обеспечиваемого рыночными взаимосвязями и государственным регулированием единообразных правил (требований) поведения. Организованные стимулирующие начала — суть корпоративной организации экономики и её субъектов. Функция организации — функция государства.

Эффективное государство при эффективной экономике не вмешивается в производство, первичное распределение, рыночный обмен и потребление. Они развиваются по принципам экономической демократии (см. [3]). Но государство косвенно воздействует на них через законодательное, политическое и финансово-экономическое регулирование воспроизводственных процессов в целом, участвуя в перераспределении результатов экономической деятельности общества. Таким образом, экономическую рыночную демократию государство ставит на службу обществу.

Собирая налоги, другие платежи и воздействуя полученными средствами на воспроизводственные процессы (инвестиции, государственные заказы), государство регулирует такую пропорциональность воспроизводства которая прокладывает бы экономике дорогу в технологическую цивилизацию современного развитого мира и будущее, гармонизирующее отношения человека и природы. Таким образом государство обеспечивает системность экономического развития и возможность решать те общие задачи страны, которые являются актуальными на том или ином историческом отрезке времени. В процесс прямо или косвенно, с большей или меньшей заинтересованностью, осознанно или неосознанно вовлекаются все слои общества.

Для решения общих задач и инструменты общие — деньги. Деньги неотделимы от всех сторон жизни общества. Они неотделимы и от власти<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Подробно об истории и смысле "власть и деньги" см. [4].



**Рис. 1. Процесс и результаты исполнения государством общекопоративной функции**

Принимая законы и другие государственные акты, создавая систему исполнения законов и принуждения к их исполнению, государство формирует единообразные требования поведения в обществе, независимо от профессии, финансово-экономического статуса, должностей во власти и бизнесе и т.д. Таким образом государство обеспечивает единообразные условия и единообразную ответственность поведения для всех граждан страны, дисциплинируя общество и формируя осознание того, что реализация собственных интересов связана с реализацией интересов другого (- их). Не просто связана, а объединена по существу. Но если существо не всегда осознается, то принуждение к исполнению законов и правил, последовательно реализуемое, такое осознание воспитывает. Объединяющее принуждение — также функция государства.

Беда нашей страны в том, что еще не сформированы механизмы и привычки исполнения законов.

Собирая налоги и платежи, государство формирует ресурсы решения сложных социальных задач: пенсионных выплат, поддержки тех, кто в силу разных причин не может работать или оказался в трудном финансовом положении. Государство также берет на себя обеспечение образования, медицины, культуры. Таким образом, государство объединяет страну на решение социальных задач, соединяя интересы с ответственностью их реализации. Принцип: реализуя свои интересы, ты по общим правилам участвуешь в реализации инте-

ресов других своих сограждан, как не имеющих возможности работать, так и тех, кто стал безработным по не зависящим от себя причинам. В обществе формируется уверенность каждого в том, что, участвуя сегодня в формировании государственных ресурсов, ты завтра в случае форс-мажорных обстоятельств будешь поддержан государством.

Государство за счет средств, полученных в результате перераспределения, содержит специальные подразделения, органы и организации, обеспечивая единообразную реализацию интересов всех и каждого в безопасности (армия, милиция), в справедливом разрешении своих проблем (суды), в том, чтобы предотвратить распространение на рынке того, что угрожает жизни и здоровью человека.

Государство, которому граждане доверяют, если оно эффективно исполняет функции, изложенные в 1—4, может осуществлять перспективную структурную перестройку экономики — реализация общего системного интереса общества, создающего условия для более успешной реализации индивидуальных интересов в более или менее отдаленном будущем.

## ВЫВОД

Таким образом, не вмешиваясь в дела субъектов экономики, процессы распределения, рыночного обмена и потребления, государство не препятствует формированию индивидуальных и коллективных интересов. Регулируя воспроизводственные процессы и перераспределение, формируя общие государственные ресурсы развития страны и граждан, решение социальных задач общества, устанавливая законодательно общие правила экономического поведения, государство соединяет интересы, объединяет их на корпоративных началах.

Общая заинтересованность корпоративного, т.е. экономического, основанного на интересах типа, дополнительно к социальному согласию создает тот синергетический системный эффект, который позволяет дополнить суммарный экономический эффект деятельности хозяйствующих субъектов страны.

Общий эффект схематично представлен на рис. 1.

### Литература:

1. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке: [пер. с англ.] / Френсис Фукуяма. — М.: АСТ: АСТ Москва: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. — 220 с. [4] с. — (Philosophy).
  2. Губерная Г.К. Рынок: новые условия управления. — Донецк, ИЭП НАН Украины, 1995. — 110 с.
  3. Даль Р. Введение в экономическую демократию: Пер. с англ. — М.: "Наука"; СПИКПА, 1991. —
  4. Ильин В.В. Власть и деньги. — К.: Книга, 2008. — 560 с.
- Статья надійшла до редакції 28.09.2009 р.*