

*Сейидов Мирисмаил Мирфатулла оглы,
докторант, Университет "Хазар"*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО И ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА НА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Seyidov Mirismail Mirfatullah,
Doctoral candidate of "Khazar" University

ROLE AND ENTITY OF THE MECHANISM OF ACTIVITIES OF SMALL AND MEDIUM SCALE ENTERPRISES

В статье исследуются теоретико-методологические аспекты хозяйственного и финансового механизма малого и среднего предпринимательства. Автор проводит сравнительный анализ различных подходов к категориям и сущности хозяйственного, экономического и финансового механизмов. Также в статье уделяется особое внимание организационным формам, служащим формированию, развитию и совершенствованию производственной системы малых и средних предприятий. По результатам исследования автор дает свои научно обоснованные рекомендации.

In article theoretical and methodological aspects of small and average business are researched. Here different approaches to category "economic mechanism" are reflected and the theoretical analysis is carried out them. At the same time are shown in article formation of a production system of an economic mechanism, organizational forms of structure of the economic mechanism are researched. The author gives the scientifically proved outputs in conclusion.

Ключевые слова: малые и средние предприятия, хозяйственный механизм, механизм финансового учета, экономический механизм, процесс, ресурс.

Key words: small and medium scale enterprises, finance control mechanism, economic mechanism, economic mechanism, process, resource.

ВВЕДЕНИЕ

В экономической науке была создана и введена в состав анализа понятия "механизм" группа инструментов. Термин "механизм" начал использоваться в экономической литературе только в 60-е годы XX века. За короткий срок он нашел свое широкое применение. В это же время, в экономической литературе стали больше использоваться такие понятия, как "хозяйственный механизм", "механизм управления", "механизм социально-экономического развития", "финансовый механизм" и другие.

В экономической литературе по-разному интерпретируют понятие "механизм". Одни авторы, говоря о хозяйственном механизме, подразумевают общественное производство и его составные части — как систему связанных друг с другом форм и способов управления. То есть, здесь механизм понимается как объективная специфическая форма проявления производственных отношений (планирование, нормативы, стандарты, цены и т.д.), а также как способ хозяйствования [1].

Теоретические подходы к понятию "хозяйственный механизм"

В ряде случаев, под механизмом понимают совокупное состояние системы (например, "механизм управления" или "финансовый механизм"), в других же случаях, механизм воспринимают как основную движущую силу общественного развития. Например, исследователь О. Деревянко включает в содержание понятия "хозяйственный механизм" способ действия хозяйственной системы (вне зависимости от ее объема) и утверждает, что ее основу составляет совокупность производственных отношений. То есть, здесь, в целом, речь идет о механизме народного хозяйства (на макроэкономическом уровне) и о деятельности субъектов предпринимательства [2].

В новейшей экономической литературе редко используется понятие "хозяйственный механизм". Здесь он понимается как адаптация существующей экономической системы, ее социально-институциональных рамок к новым технологиям, структурным изменениям, новому типу экономического роста [3—5].

В отдельных источниках, "экономический механизм" понимают, как рыночный механизм, как совокупность функций государственного регулирования и саморегулирования рынка [6]. В то же время, в экономической литературе под "хозяйственным механизмом" понимают совокупность процессов, организационных структур, и утверждается, что с их помощью осуществляются действующие в конкретных условиях экономические законы и процессы воспроизводства [7].

Отметим, что некоторые ведущие ученые не считают экономический механизм совокупностью рычагов и инструментов, а понимают его как связанную и обуславливающую друг друга систему экономических регуляторов [8].

Следует отметить, что первый этап формирования научной школы был связан с необходимостью использования более эффективных форм и способов в экономической практике для планового управления народным хозяйством. На первом этапе, на наш взгляд, хозяйственный механизм, в том числе и финансовый механизм, характеризуется как способ хозяйствования, имеющий свои соответствующие стимулы и правовые нормы. В рамках второго этапа, "хозяйственный механизм", посредством своих внутренних особенностей, воспринимается как совокупность структурных элементов, появляющихся при помощи форм и методов развития экономики.

Анализ существующих в экономике взглядов на механизм показывает, что в терминологии не существует единого мнения. Наличие неопределенности в содержании понятия "механизм" не позволяет сформировать его стандартный понятийный аппарат. В большинстве рассуждений содержание понятия "финансовый механизм" близко к понятию "процесс", то есть, так же, как и в естественных науках, придает механизму ресурсное содержание.

При рассмотрении нами понятия "финансовый механизм" были использованы последние достижения экономической науки. Был проведен анализ понятийного аппарата функционального моделирования (процесс подхода). В результате были сделаны такие выводы, что механизм здесь является базовым элементом. Затем в экономической теории было осуществлено сравнение существующего понятия "механизма" с "функциональным моделированием".

В документах, основанных на обсуждениях понятия "процесс", были предложены различные варианты для определения процессов. Согласно методологии IDEF, говоря о процессе, имеют в виду функциональный блок, который, при наличии необходимых механизмов (ресурсов) в управляемой среде, формирует условия входа и выхода из системы [9].

Мы согласны с мнением Слепова Ю.В. [10], который, говоря о "хозяйственном механизме", понимает систему производственных отношений, способ организации производства, представленный в конкретных хозяйственных формах (планирование, процедура принятия решений, экономические нормативы, финансы и др.) поскольку они сами отражают в себе производственные отношения, потому что охватывают различные формы организации производительных сил, структуру организации производства, а также элементы надстройки (звенья государственного управления, правовые нормы, определенные организационные структуры и способы управления, нормы,

регламентирующие деятельность должностных лиц). Соответственно, необходимо отметить, что в основные обязанности хозяйственного механизма входит планирование, выявление экономических рычагов и стимулов, используемых в практике руководства, формирование организационной структуры, способа работы субъектов хозяйствования, осуществление различных форм участия персонала в управлении производством.

Однако понимать хозяйственный механизм только как совокупность связей и взаимозависимостей в процессе управления, на наш взгляд, было бы неверным, потому что предпринимательская деятельность направлена на мобилизацию материальных, финансовых и других ресурсов людей для решения задач, стоящих перед организационными и структурными институтами.

Так, мы согласны с О.Г. Туровцем который считает, что в современных условиях организационная деятельность хозяйствующих субъектов должна быть направлена на решение таких задач, как укрупнение и развитие предприятий, сокращение или приостановление их деятельности, маневрирование имеющимися ресурсами, адаптацию к постоянно изменяющимся условиям [7].

Таким образом, проанализировав содержание таких понятий, как "хозяйственный механизм", "организационный механизм" и "финансовый механизм", можно прийти к такому выводу, что организационно-экономический механизм является системой отношений, состоящей из прямых и обратных связей. Эта система отношений появляется в связи с созданием условий, необходимых для эффективного развития между предприятиями малого и среднего бизнеса и другими институциональными структурами.

На наш взгляд, организационно-экономический должен способствовать созданию целостной инновационной структуры. Здесь, говоря об инновационной структуре, мы подразумеваем инфраструктуру, осуществляющую поддержку коммерциализации инновационных товаров и услуг, защиту прав интеллектуальной собственности и страхования рисков, оказывающих информационную поддержку инновационной деятельности субъектов финансовой, консалтинговой, маркетинговой, рыночной деятельности. Важную роль в этой системе играет финансовый механизм реализации деятельности малых и средних предприятий.

Мировой опыт в подходе к финансовому механизму в сфере малого и среднего предпринимательства

Механизм учета финансовых ресурсов субъектов малого и среднего предпринимательства — неоднозначная задача. На первый взгляд, может показаться, что этому есть много объективных и субъективных причин. Николас К. Сирополис считает, что главной из них является отсутствие управленческого опыта, что приводит к огромному количеству неудач [11, с. 271]. Согласно статистике, представленной Н.К. Сирополисом, а также Ван Хом Джеймсом [12], пятая часть вновь созданных в США средних предприятий, успешно действует на рынке от двух до десяти лет. Около 50% вновь созданных предприятий в течение первых полутора лет уходят из бизнеса.

Статистика, показывающая развитие малого бизнеса в Азербайджане, еще более плачевна. Например, согласно статистическим данным, в Европе 40—45% средних предприятий покидают рынок в течение 6 ме-

сяцев, еще 40—45% малых предприятий покидают рынок в течение следующих полутора лет [13]. Более 2—3 лет могут действовать только 10—20% малых и средних предприятий. Проблема не только в конкурентоспособности бизнес-идей. Основная причина состоит в том, что предприятия не могут обеспечить себя и потоки заимствованных финансовых ресурсов. Необходимо отметить, что специалисты западных стран, проводя учет финансовых ресурсов малых предприятий, не демонстрируют единства при оценке специфики этих предприятий. Например, Д. Рейдер считает, что главной функцией учета финансовых средств, является регулирование их потоков и здесь главной целью выступает абсолютизация стоимости активов фирмы [14].

Наш анализ научных трудов зарубежных исследователей позволил выявить два основных типа деятельности субъектов малого предпринимательства [11; 12; 14]:

— быстро развивающиеся предприятия, ориентированные на расширение своей деятельности в перспективных областях;

— традиционно, малые и средние предприятия не имеют возможности роста, поэтому, эти предприятия остаются малыми (домашние магазины, кафе, автомайки и т.д.).

Предприятиям первого типа, начиная с самого создания, приходится сталкиваться с многочисленными стратегическими и тактическими проблемами. Среди этих проблем эффективный учет финансовых ресурсов занимает первое место. Появление такой проблемы связано с тем, что активы предприятий впоследствии превращаются в наличные средства, прибыль не принимается во внимание, она, по сравнению с доходом, растет более высокими темпами, а это создает необходимость привлечения сторонних финансовых средств. Поэтому необходимо устранить резкие различия между темпами роста активов и нераспределенной прибылью.

Традиционного типа малые и средние предприятия не имеют возможности осуществлять эмиссию ценных бумаг на рынках и биржах. Поэтому весь капитал формируется за счет финансовых ресурсов (дохода, кредитных заимствований, банковских субсидий и др.), имеющихся в распоряжении владельцев малых и средних предприятий.

В смете находят свое отражение стратегические аспекты и оперативные планы, детализация операций по определенным финансовым ресурсам. Необходимо учесть, что на малых предприятиях финансовые ресурсы не всегда сбалансированы (не отвечают целям, бизнес-обязательствам и требованиям собственников). С макроэкономической и микроэкономической точки зрения, значение продолжительного развития малых и средних предприятий не вызывает сомнения. Учитывая значение этой задачи в глобальном аспекте, в конце 90-х годов XX века и в 2000-е годы были приняты ряд документов, имеющих мировое значение. Среди этих документов, можно показать такие, как документ, принятый Европейским Союзом в связи с политикой продолжительного развития малых предприятий, "Белую книгу" по конкурентоспособности, различные рекомендации по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства.

В каждом из этих документов были выявлены основные факторы, оказывающие влияние на повышение предпринимательской активности населения. Основным здесь является привлечение еще большего числа людей в предпринимательскую сферу (как предпринимателей, так и наемных служащих).

По нашему мнению, недостаточное внимание научного сообщества к учету финансовых ресурсов малого и среднего бизнеса приводит к тому, что малые и средние предприятия относительно медленно адаптируются к условиям, основное внимание в управлении направлено на финансовый менеджмент и контроль условно-поведенческих обязанностей.

В субъектах малого и среднего предпринимательства, по сравнению с крупными предприятиями, уровень ликвидности находится на очень низком уровне, и по этой причине, наряду с отсутствием методологии управления финансами, на малых и средних предприятиях существует недостаток средств для принятия соответствующих решений.

Как показало наше исследование, представители малого и среднего бизнеса в своих решениях основываются, в первую очередь, на свой предыдущий опыт, а не на маркетинговые исследования и финансовый анализ.

Так, Д. Дикинс, Л. Стилл, Д. Логан и другие доказали, что проблема учета финансовых ресурсов на малых и средних предприятиях привлекает внимание как комплекс факторов и причин [15]. Вот некоторые из них:

— отсутствие опыта управления у владельцев предприятий и отсутствие персонала финансового менеджмента на предприятиях;

— слабое теоретико-методологическое и методическое обеспечение учета финансовых ресурсов на малых и средних предприятиях;

— недостаточная осведомленность субъектов малого и среднего бизнеса о средствах приема решений по финансовому менеджменту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по нашему мнению, причины и факторы проблем, возникающих в связи с учетом финансовых ресурсов на малых предприятиях, главным образом, связаны с отсутствием достаточного организационно-информационного обеспечения. В целом, можно согласиться с традиционным мнением западных специалистов и экономистов в сфере финансового управления и планирования, выявления проблем, связанных с учетом финансовых ресурсов на малых и средних предприятиях и путей их решения.

Необходимо также отметить, что финансовый механизм выступает как ресурсное обеспечение процесса, как его материальная часть. Он состоит из элементов, находящихся во взаимной связи друг с другом и настроенных на выполнение функции процесса. Таким образом, в результате сравнительного анализа признаков понятия "финансовый механизм", нами были выявлены его следующие отличительные особенности:

— финансовый механизм является составной частью выполнения функций процесса, находится в состоянии ожидания управления процессами;

— финансовый механизм не обладает собственным управлением, он находится как-бы без движения и ожидает управления процессом;

— соотношение финансового механизма и управления характеризует внутреннее содержание процесса.

Литература:

1. Хозяйственный механизм / Экономический словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiue_iaoaieci.htm

2. Деревянко О.В. Организационно-экономический механизм планирования бизнес-процессов предпринимательских структур [Текст]: дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / О.В. Деревянко. — Санкт-Петербург, 2004. — 156 с.

3. Джурабаева Г.К. Формирование хозяйственного механизма трансформации инновационного развития социально-экономических систем. — Новосибирск. Элит, 2015. — 400 с.

4. Дружиловская Т. Ю. Методологические аспекты адаптации бухгалтерского учета в России к международным стандартам финансовой отчетности: дис.. канд. экон. наук: 08.00. — Н. Новгород, 2001.

5. Бородин Д.В. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования предприятий рыбной промышленности [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.В. Бородин. — Москва, 2012. — 21

6. Концепция формирования организационно-экономического механизма управления технологическим развитием растениеводства Российской Федерации [Текст] / В.В. Кузнецов, А.Н. Тарасов, Н.Ф. Гайворонская и др. — Ростов-на-Дону: ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2013. — 45.

7. Туровец О.Г. Организация производства и управление предприятием [Текст]: учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родионов; под ред. О.Г. Туровца. — 3-е изд. — Москва: ИНФРА-М, 2014. — 544 с.

8. Николаева О.Е. Международные стандарты финансовой отчетности. — М.: Наука, 2004. — 307 с.

9. Основные понятия IDEF0 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.management.com.ua/qm/qm014.html>

10. Слепов Ю.В. Составление сводной (консолидированной) отчетности //Аудиторские ведомости. — 2002. — № 3. — С. 11—30.

11. Siropolis Nicholas C. (2001), "Small business management", Prentice Hall, vol 5. — P. 270 — 272.

12. Van Home James C. and John M. Wachowicz JR (2009), Fundamentals of financial management, FT Prentice Hall, Harlow, UK.

13. Европейская Статистическая Служба (EUROSTAT). — Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52011D-C0078>

14. Rejder J. Regulation of monetary streams in developing firms // Management Hand Book. — Vol. II. — 2000. — P. 13—24.

15. Deakins D., Logan D., Steele L. (2001), "The financial management of the small Enterprise" Association of Chartered Certified Accountants, London, UK.

References:

1. Economic dictionary (2018), "Economic mechanism", available at: http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiue_iaoaieci.html (Accessed 12 jan 2018).

2. Derevjanko, O.V. (2004), "Organizational-economic mechanism for planning business processes of entrepreneurial structures", Ph.D. Thesis, Economy, Sankt-Peterburg State Economic University, Russian Federation.

3. Dzhurabaeva, G.K. (2015), Formirovanie hozjajstvennogo mehanizma transformacii innovacionnogo razvitija social'no-jekonomicheskikh sistem [Formation of an economic mechanism of transformation of innovative development of social and economic systems], Jelit, Novosibirsk, Russian Federation.

4. Druzhilovskaja, T.Ju. (2001), "Methodological aspects of adaptation of accounting in Russia to the international financial reporting standards", Ph.D. Thesis, Economy, Novgorod State University, N. Novgorod, Russian Federation.

5. Borodin, D.V. (2012), "Improvement of the organizational and economic mechanism of managing of the enterprises of fishing industry", Ph.D. Thesis, Economy, National Institute of busyness, Moscow, Russian Federation.

6. Kuznecov, V.V. Tarasov, A.N. and Gajvoronskaja, N.F. (2013), Konceptija formirovanija organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma upravlenija tehnologicheskim razvitiem rastenievodstva Rossijskoj Federacii [Concept of formation of the organizational and economic mechanism of management of technological development of crop production of the Russian Federation], GNU VNIIEiNRossel'hozakademii, Rostov-na-Donu, Russian Federation.

7. Turovec, O.G. Buhalkov, M.I. and Rodionov, V.B. (2014), Organizacija proizvodstva i upravlenie predprijetiem [Organization of production and business management], INFRA-M, Moscow, Russian Federation.

8. Nikolaeva, O.E. (2004), Mezhdunarodnye standarty finansovoj otchetnosti [International Financial Reporting Standards], Nauka, Moscow, Russian Federation.

9. IDEF0 (2018), "Basic concepts", available at: <http://enisey.name/umk/mbp/ch08.html> (Accessed 12 jan 2018).

10. Slepov, Ju.V. (2002), "Drawing up the summary (consolidated) reporting", Auditorskie vedomosti, vol. 3, pp. 11—30.

11. Siropolis, N.C. (2001), "Small business management", Prentice Hall, vol. 5, pp. 270—272.

12. Van Home, J.C. and Wachowicz, J.M.JR (2009), Fundamentals of financial management, FT Prentice Hall, Harlow, UK.

13. EUROSTAT (2018), available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52011D-C0078> (Accessed 12 jan 2018).

14. Rejder, J. (2000), "Regulation of monetary streams in developing firms", Management Hand Book, vol. II, pp. 13—24.

15. Deakins, D. Logan, D. and Steele, L. (2001), The financial management of the small Enterprise, Association of Chartered Certified Accountants, London, UK.

Стаття надійшла до редакції 10.01.2018 р.